

---

# Complessità dei metodi e degli algoritmi

---

Carla Binucci e Walter Didimo

# Efficienza di un metodo

---

Un metodo è tanto più efficiente quanto minori sono le risorse di calcolo necessarie per la sua esecuzione

Le risorse del calcolatore necessarie per l'esecuzione di un metodo sono tipicamente:

- tempo di esecuzione
- quantità di memoria
- accessi a dischi e alla rete

# Complessità di un metodo

---

L'analisi di complessità di un metodo è la valutazione dell'efficienza del metodo

La complessità di un metodo è una quantificazione delle risorse necessarie al metodo per risolvere un determinato problema

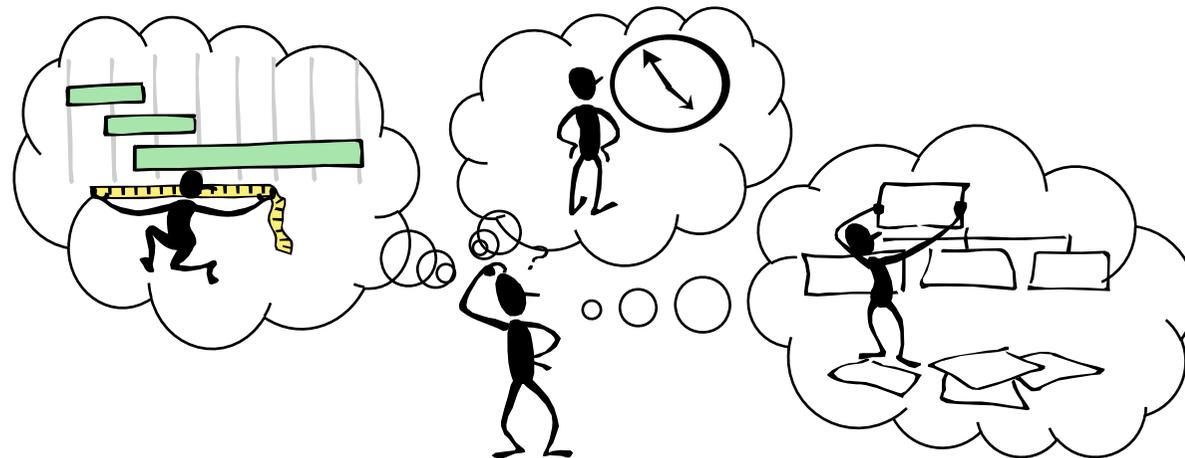
# Complessità temporale

---

Ci concentriamo sull'analisi di complessità temporale di un metodo

- un metodo è tanto più efficiente quanto minore è il tempo richiesto per la sua esecuzione

Come si misura la complessità temporale di un metodo?

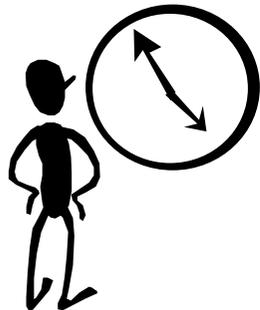


# Idea del cronometro

---

Possiamo valutare sperimentalmente la complessità temporale di un metodo usando un **cronometro** per misurare il tempo di esecuzione del metodo su un *insieme di dati di ingresso (input)*

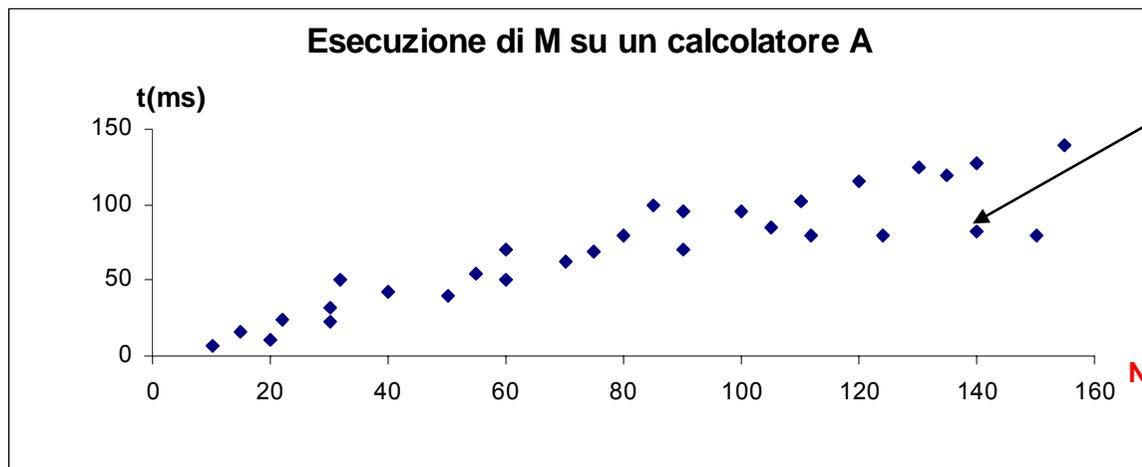
- il metodo viene eseguito più volte, su vari input, e mediante un cronometro viene misurato il tempo impiegato per ciascuna esecuzione del metodo



# Misurazione mediante cronometro

Il tempo di esecuzione del metodo viene determinato in funzione della dimensione  $N$  dell'input

- la dimensione dell'input è una misura dello spazio di memoria necessario a memorizzare l'input



ogni punto  
rappresenta una  
esecuzione — su un  
diverso insieme di  
dati di ingresso

la dimensione  
dell'input

# Limiti del metodo del cronometro

---

Il metodo del cronometro ci fornisce una valutazione poco oggettiva perché:

- dipende dalla scelta dell'input
- dipende dal calcolatore utilizzato
- la misurazione è possibile solo se il metodo è stato implementato e si ha un calcolatore a disposizione per eseguirlo

# Funzione di costo

---

Vogliamo definire la complessità temporale di un metodo mediante una sua funzione di costo che esprima il tempo di esecuzione del metodo in modo:

- *indipendente* dal calcolatore e dai valori dell'input
- *dipendente* dalla dimensione dell'input

L'approccio utilizzato per valutare la funzione di costo si chiama analisi di complessità (non è un approccio sperimentale, ma analitico)

# Dimensione dell'input

---

Come si misura la dimensione dell'input?

- la misurazione esatta è quella espressa dal *numero di bit* necessari per codificarlo
- tuttavia, dal punto di vista teorico, possiamo trascurare i bit e concentrarci sul numero di oggetti “elementari” ([item](#)) che formano l'input (numeri, caratteri, ecc.)
- nella maggior parte dei casi (tutti quelli che analizzeremo) questa esemplificazione non modifica la rilevanza dell'analisi dal punto di vista asintotico

# Modello di costo

---

Dato un metodo  $M$ , indichiamo con  $t_M(N)$  la sua funzione di costo; per esprimere  $t_M(N)$  occorre definire un modello di costo:

- un modello di costo associa un costo ad ogni tipologia di istruzione
  - vengono definite delle istruzioni di costo unitario, dette operazioni elementari
  - Il costo di una operazione (non elementare) è la somma delle operazioni elementari che la compongono

# Operazioni elementari

---

Nell'analisi di complessità teorica vengono tipicamente definite come istruzioni elementari le seguenti:

- assegnazione
- operazione aritmetica
- confronto
- istruzione *return*
- istruzione *new*

# Funzione di costo - esempio

---

```
/* somma gli elementi di un array di N interi */
public static int somma(int[] dati) {
    int i;
    int s;
    s = 0;
    for (i=0; i<dati.length; i++)
        s = s + dati[i];
    return s;
}
```

- Indichiamo con  $t_{\text{somma}}(N)$  la funzione di costo del metodo *somma*;
- $N$  indica la dimensione dell'input, che in questo caso è espressa come la dimensione dell'array *dati*, ossia come il numero di item (numeri interi) da sommare

# Funzione di costo - esempio

---

```
/* somma gli elementi di un array di N interi */  
public static int somma(int[] dati) {  
    int i;  
    int s;  
    s = 0;  
    for (i=0; i<dati.length; i++)  
        s = s + dati[i];  
    return s;  
}
```

- $s = 0$  è una operazione elementare - viene eseguita una volta
- $\text{return } s$  è una operazione elementare - viene eseguita una volta

Quale è il costo computazionale dell'istruzione  $\text{for}$ ?

# Funzione di costo - esempio

---

```
for (i=0; i<dati.length; i++)  
    s = s + dati[i];
```

Durante l'esecuzione di una istruzione *for*

- l'*inizializzazione* viene eseguita una sola volta
- il *corpo* viene eseguito  $N$  volte,
- la *condizione* viene valutata  $N+1$  volte
- l'*incremento* viene eseguito  $N$  volte

In questo caso:

- $i = 0$  è una operazione elementare eseguita una volta
- $i < dati.length$  è una operazione elementare eseguita  $N+1$  volte
- $i++$  è una operazione elementare eseguita  $N$  volte
- $s = s + dati[i]$  sono due operazioni elementari eseguite  $N$  volte

# Funzione di costo - esempio

---

```
/* somma gli elementi di un array di N interi */  
public static int somma(int[] dati) {  
    int i;  
    int s;  
    s = 0;  
    for (i=0; i<dati.length; i++)  
        s = s + dati[i];  
    return s;  
}
```

La funzione di costo  $t_{\text{somma}}(N)$  del metodo *somma* è quindi:

$$t_{\text{somma}}(N) = t_{s=0} + t_{i=0} + (N+1) t_{i<dati.length} + N t_{s = s + dati[i]} + N t_{i++} + t_{\text{return s}}$$

# Funzione di costo - esempio

---

Quindi, in base al nostro modello di costo, si ha:

$$t_{\text{somma}}(N) = t_{s=0} + t_{i=0} + (N+1) t_{i < \text{dati.length}} + N t_{s = s + \text{dati}[i]} + N t_{i++} + t_{\text{return s}}$$

$$t_{\text{somma}}(N) = 1 + 1 + (N+1) + 2N + N + 1 = 4N + 4$$

# Modello di costo e approssimazioni

---

Ogni modello di costo introduce delle approssimazioni (ad esempio, nella pratica la somma  $1000 + 2000$  è più costosa di  $1 + 2$ )

Le approssimazioni introdotte sono comunque accettate nella teoria

## Funzione di costo – un altro esempio

---

Vogliamo determinare la funzione di costo del seguente metodo che verifica se l'array *dati* di *N* elementi interi contiene un elemento di valore *chiave*

```
/* ricerca in un array di N interi */
public static boolean ricerca(int[] dati, int chiave) {
    int i;                // per la scansione di dati
    boolean trovato;     // esito della ricerca
    trovato = false;
    for (i=0; i<dati.length; i++)
        if (dati[i]==chiave)
            trovato = true;
    return trovato;
}
```

# Funzione di costo – un altro esempio

---

```
/* ricerca in un array di N interi */
public static boolean ricerca(int[] dati, int chiave) {
    int i;
    boolean trovato;
    trovato = false;
    for (i=0; i<dati.length; i++)
        if (dati[i]==chiave)
            trovato = true;
    return trovato;
}
```

Diagram illustrating the execution of the `ricerca` method with annotations:

- `ricerca(int[] dati, int chiave)`: eseguita 1 volta
- `boolean trovato;`: eseguita N+1 volte
- `trovato = false;`: eseguita N volte
- `for (i=0; i<dati.length; i++)`: eseguita N volte
- `if (dati[i]==chiave)`: eseguita N volte
- `trovato = true;`: eseguita K volte ( $0 \leq K \leq N$ )
- `return trovato;`: eseguita 1 volta

In questo caso, la funzione di costo del metodo *ricerca* è

$$t_{\text{ricerca}}(N) = 3N + K + 4 \quad (0 \leq K \leq N)$$

dove K è il numero di elementi di *dati* che sono uguali a *chiave*

# Caso migliore e caso peggiore

---

$$t_{\text{ricerca}}(N) = 3N + K + 4 \quad (0 \leq K \leq N)$$

- $K = 0$  se nessun elemento di *dati* è uguale a *chiave*
  - in questo caso  $t_{\text{ricerca}}(N) = 3N + 4$  è il costo del metodo *ricerca* nel caso migliore (nel senso di caso che conduce al costo minimo)
- $K = N$  se tutti gli elementi di *dati* sono uguali a *chiave*
  - in questo caso  $t_{\text{ricerca}}(N) = 3N + N + 4 = 4N + 4$  è il costo del metodo *ricerca* nel caso peggiore (nel senso di caso che conduce al costo massimo)

# Dipendenza dai valori dell'input

---

Con questa analisi, la complessità di un metodo può dipendere, quindi, non solo dalla dimensione dei dati di ingresso, ma anche dai valori

$$t_{\text{ricerca}}(N) = \begin{cases} 3N + 4 & \text{caso migliore} \\ 4N + 4 & \text{caso peggiore} \end{cases}$$

# Analisi di caso peggiore

---

Per eliminare la dipendenza dal valore dei dati, ci si concentra tipicamente sulla sola *analisi del caso peggiore*

- questo perché si vuol valutare quanto può costare al massimo l'esecuzione di un metodo

# Calcolo esatto della funzione di costo

---

Calcolare in modo esatto una funzione di costo  $t_M(N)$  può risultare difficile:

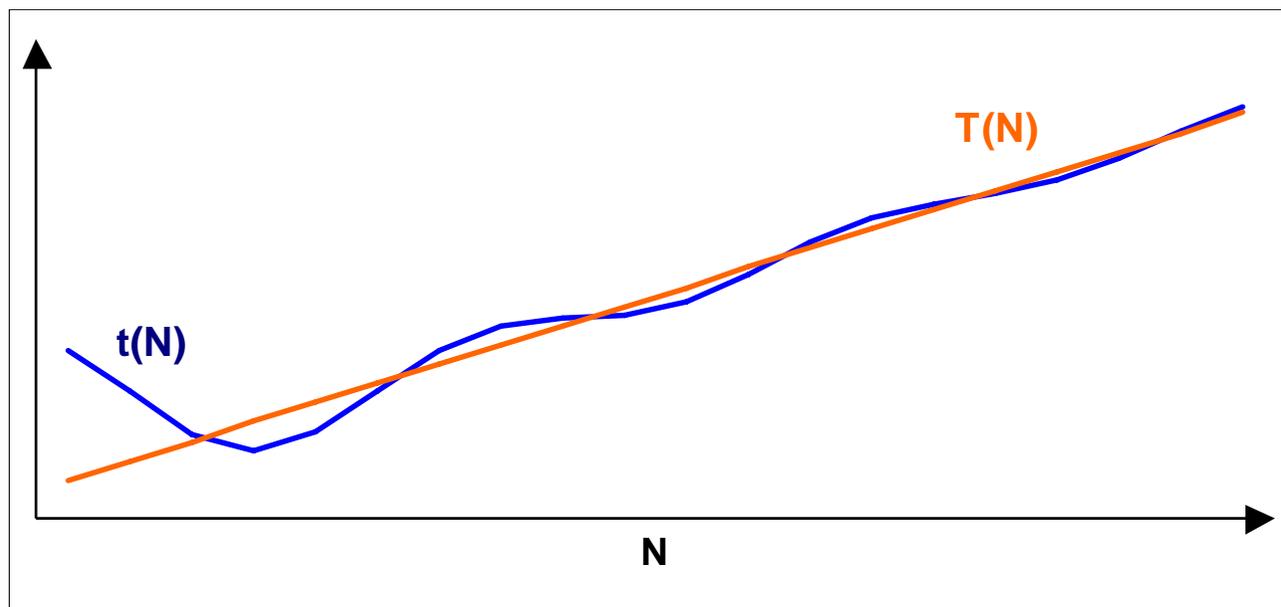
- il livello di dettaglio descritto dalla funzione di costo è veramente necessario?
- quanto è importante stabilire con precisione quante operazioni elementari vengono eseguite ?
- è possibile fare delle ulteriori semplificazioni sul modello di costo, senza alterare l'analisi in modo significativo?

# Comportamento asintotico della funzione costo

---

Nella teoria, il calcolo esatto di una funzione di costo  $t_M(N)$  viene semplificato trascurando i fattori costanti e i termini di ordine inferiore per  $N \rightarrow +\infty$

In questo modo si valuta il comportamento asintotico  $T_M(N)$  di  $t_M(N)$  al crescere della dimensione dell'input



# Analisi asintotica di complessità

L'analisi asintotica di complessità è una tecnica di analisi *approssimata*

- studia il comportamento asintotico della funzione di costo di un metodo
- i risultati sono approssimati, ma comunque significativi nella maggior parte dei casi

# Perché l'analisi asintotica?

---

Perché ci interessa l'andamento asintotico della funzione di costo?

- l'andamento asintotico ci dice come **peggiorano** le prestazioni del metodo al **crescere** dell'input
- se la funzione di costo cresce **molto velocemente** allora le prestazioni diventeranno inaccettabili per valori relativamente piccoli dell'input
- se la funzione di costo cresce **molto lentamente** allora le prestazioni rimarranno accettabili anche per dimensioni dell'input molto grandi

# Analisi asintotica

---

Consideriamo due metodi  $M$  ed  $M'$  con le seguenti funzioni di costo  $t_M(N)=3N$  e  $t_{M'}(N)=8N$

N	$t_M(N)$	$t_{M'}(N)$
10	30	80
20	60	160
40	120	320
80	240	640

Se la dimensione dell'input raddoppia il costo raddoppia in entrambi i casi

# Analisi asintotica

---

Consideriamo un terzo metodo  $M''$  la cui funzione di costo è  $t_{M''}(N)=2N^2$

N	$t_M(N)$	$t_{M'}(N)$	$t_{M''}(N)$
10	30	80	200
20	60	160	800
40	120	320	3200
80	240	640	12800

In questo caso se la dimensione dell'input raddoppia il costo quadruplica; la funzione di costo di  $M''$  quindi cresce più velocemente delle altre due al crescere di  $N$

# Analisi asintotica

---

Consideriamo due metodi  $M$  ed  $M'$  con le seguenti funzioni di costo  $t_M(N)=N+3$  e  $t_{M'}(N)=N+20$

N	$t_M(N)$	$t_{M'}(N)$
10	13	30
100	103	120
1000	1003	1020
10000	10003	10020
100000	100003	100020
1000000	1000003	1000020

Al crescere di  $N$  il contributo delle costanti additive diventa trascurabile

# Notazione $O$ grande

---

La notazione  $O$  grande è il principale strumento matematico per l'analisi asintotica

- Date le funzioni  $f(N)$  e  $g(N)$ , diciamo che  $f(N)$  è  $O(g(N))$ , se esistono due costanti positive  $C$  ed  $N_0$  tali che:

$$f(N) \leq C \cdot g(N) \quad \forall N \geq N_0$$

(si scrive anche  $f(N) = O(g(N))$  e si legge “ $f$  è  $O$  grande di  $g$ ”)

- Se  $f(N) = O(g(N))$  allora la funzione  $f$  cresce (in modo asintotico) al più quanto la funzione  $g$ , a meno di fattori costanti e termini di ordine inferiore

# Notazione O grande

---

La semplice regola per calcolare la funzione  $g(N)$  è quella di trascurare i fattori costanti e i termini di ordine inferiore

$$7N - 3 \text{ è } O(N)$$

$$3N^2 + 25N - 37 \text{ è } O(N^2)$$

$$\log_{10} N = (\log_2 N) / (\log_2 10) = O(\log_2 N)$$

- possiamo quindi ignorare la base dei logaritmi e scrivere  $\log N$

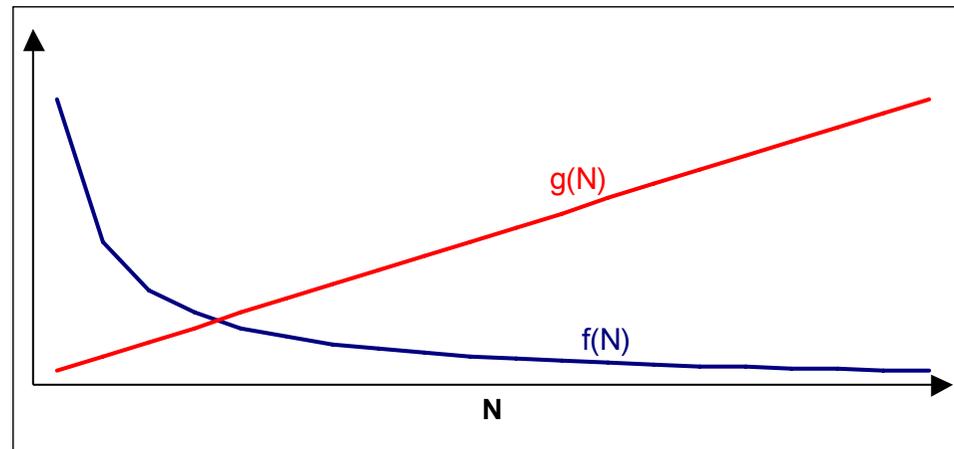
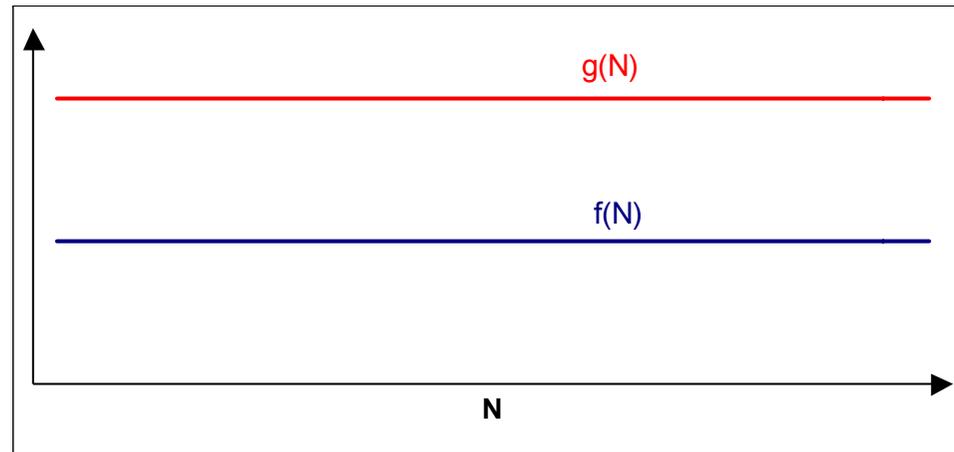
$$8N^2 \log N + 5N^2 + 3N \text{ è } O(N^2 \log N)$$

- osservazione — anche se  $7N - 3$  è  $O(N^k)$  per ogni  $k \geq 1$  cerchiamo sempre di esprimere la *migliore approssimazione*, dicendo che  $7N - 3$  è  $O(N)$

# Notazione $O$ grande - esempi

---

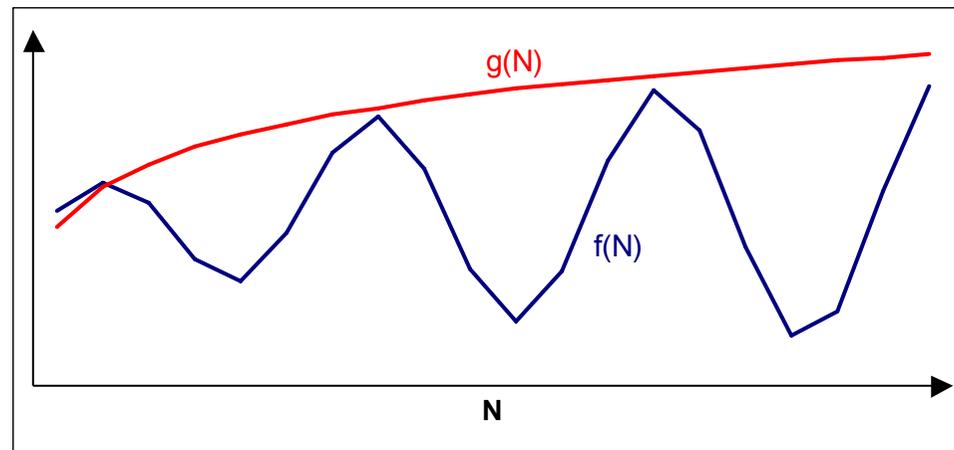
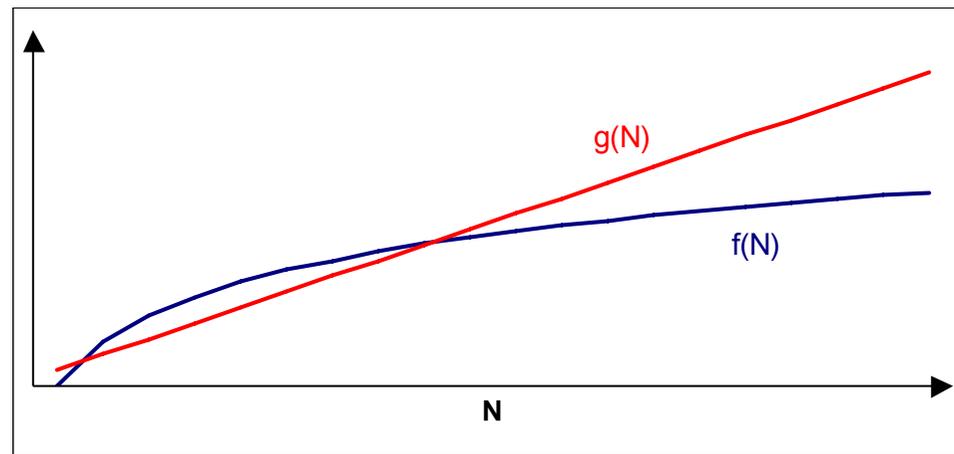
Esempi di funzioni  $f$  che sono  $O(g)$



# Notazione $O$ grande - esempi

---

Esempi di funzioni  $f$  che sono  $O(g)$



# Altre notazioni

---

Nell'analisi asintotica, oltre alla notazione  $O$ , esistono altre notazioni molto utilizzate :  $\Theta$  (teta grande) ed  $\Omega$  (omega grande)

Per motivi di tempo, in questo corso ci concentriamo soltanto sull'uso della notazione  $O$

# Funzioni usate nell'analisi asintotica

---

Nell'analisi asintotica si fa riferimento ad alcune funzioni che hanno una forma particolarmente “semplice” e che vengono usate come “[pietre di paragone](#)”

- In genere, la funzione di costo asintotico di un metodo viene espressa come una di queste funzioni o come prodotto di queste funzioni

# Pietre di paragone

---

Ecco le principali “pietre di paragone”

- $1$  - funzione costante
  - se un metodo ha questa funzione di costo asintotico si dice che ha **complessità costante**
- $\log N$  - logaritmo in base 2
  - se un metodo ha questa funzione di costo asintotico si dice che ha **complessità logaritmica**
- $N$  - funzione lineare
  - se un metodo ha questa funzione di costo asintotico si dice che ha **complessità lineare**

# Pietre di paragone

---

- $N^2$  - funzione quadratica
  - se un metodo ha questa funzione di costo asintotico si dice che ha **complessità quadratica**
- $2^N$  - funzione esponenziale
  - se un metodo ha questa funzione di costo asintotico si dice che ha **complessità esponenziale**

# Pietre di paragone - osservazioni

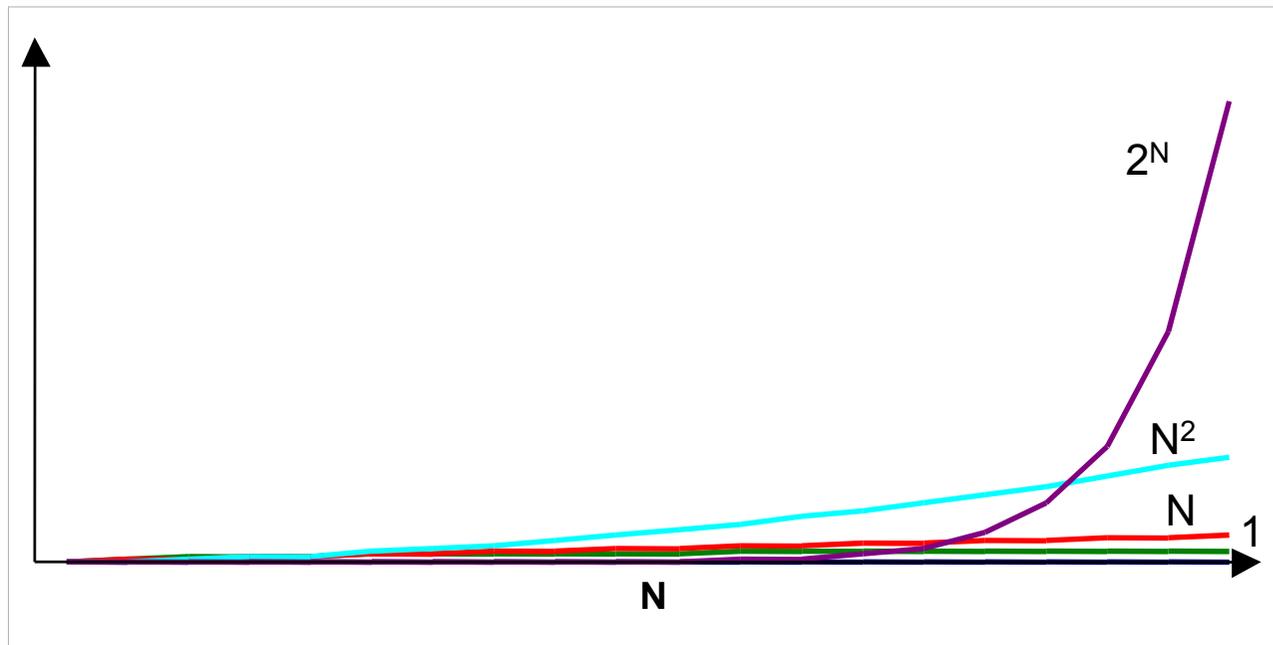
---

- queste funzioni sono state elencate in modo “crescente”, ovvero ciascuna di queste funzioni è  $O$  grande della successiva e cresce asintoticamente meno della successiva
  - ad esempio,  $\log N$  è  $O(N)$
- le funzioni  $N$  e  $N^2$  sono casi particolari delle funzioni polinomiali  $N^k$  (che crescono meno di  $2^N$ , qualunque sia il valore di  $k$ )

# Comportamento asintotico delle pietre di paragone

---

Ecco un grafico che mostra il comportamento asintotico delle funzioni “pietre di paragone”



# Esempio di crescita dei Tempi

Passi		n=2	n=5	n=10	n=100	n=1000
	n	2	5	10	100	1000
	n <sup>2</sup>	4	25	100	10 <sup>4</sup>	10 <sup>6</sup>
1-10ns	n <sup>3</sup>	8	125	1000	10 <sup>6</sup>	10 <sup>9</sup>
	2 <sup>n</sup>	4	32	≈ 10 <sup>3</sup>	≈ 10 <sup>30</sup>	≈ 10 <sup>300</sup>
	2 <sup>n<sup>2</sup></sup>	16	≈ 3x10 <sup>7</sup>	≈ 10 <sup>30</sup>	≈ 10 <sup>3000</sup>	≈ 10 <sup>300000</sup>
Tempi		n=2	n=5	n=10	n=100	n=1000
	n	20 ns	50 ns	100 ns	1 μs	10 μs
	n <sup>2</sup>	40 ns	250 ns	1 μs	100 μs	10 ms
	n <sup>3</sup>	80 ns	1.25 μs	10 μs	10 ms	10 sec
	2 <sup>n</sup>	40 ns	320 ns	≈ 10 μs	≈ 10 <sup>14</sup> anni	≈ 10 <sup>284</sup> anni
	2 <sup>n<sup>2</sup></sup>	160ns	0.3 s	≈ 10 <sup>14</sup> anni	≈ 10 <sup>3000</sup> anni	≈ 10 <sup>300000</sup> anni

# Analisi asintotica di complessità - esempio

---

Considera questo metodo per verificare se gli elementi di un array *dati* di interi sono tutti distinti

```
/* verifica se gli elementi di dati sono tutti distinti*/  
public static boolean distinti(int[] dati) {  
    int i,j;           // per la scansione di dati  
    boolean esisteCoppia; // coppia di elementi uguali  
    esisteCoppia = false;  
    for (i=0; i<dati.length; i++)  
        for (j=i+1; j<dati.length; j++)  
            if (dati[i]==dati[j])  
                esisteCoppia = true;  
    return !esisteCoppia;  
}
```

– il *caso peggiore* per questo metodo si verifica quando tutti gli elementi sono uguali

# Analisi asintotica di complessità - esempio

---

Ipotesi — la lunghezza di *dati* è  $N$ , gli elementi sono *tutti uguali*

```
/* verifica se gli elementi di dati sono tutti distinti*/
public static boolean distinti(int[] dati) {
    int i,j;                // per la scansione di dati
    boolean esisteCoppia;  // coppia di elementi uguali
    esisteCoppia = false;  // 1 volta
    for (i=0; i<dati.length; i++) // il corpo N volte
        for (j=i+1; j<dati.length; j++) //N-(i+1) volte
            if (dati[i]==dati[j]) //N-(i+1) volte
                esisteCoppia = true; //N-(i+1) volte
    return !esisteCoppia;    // 1 volta
}
```

La funzione di costo è

$$t(N) = 4 + 2N + \sum_{i=0}^{N-1} (4N - 2 - 4i) = 2 N^2 + 2N + 4$$

L'andamento asintotico della funzione di costo è

$$T(N) = O(N^2)$$

# Analisi asintotica di complessità

---

La notazione  $O$  è solo una notazione matematica usata per trasformare una funzione di costo nella funzione più semplice che la approssima in modo asintotico e a meno di fattori costanti

- è chiaramente inutile fare un'analisi asintotica a partire dalla funzione di costo calcolata in modo preciso
- si può considerare un [modello di costo](#) che permette di calcolare direttamente il comportamento asintotico della funzione di costo

# Un modello di costo asintotico

Istruzione	Costo asintotico dell'istruz.
Operazione elementare	1
blocco — $\{s_1 s_2 \dots s_k\}$	$\max(T_{s_1}, T_{s_2}, \dots, T_{s_k})$
istruzione condizionale — <i>if (cond) <math>s_1</math> else <math>s_2</math></i>	$\max(T_{\text{cond}}, T_{s_1})$ — se <i>cond</i> è <i>true</i> $\max(T_{\text{cond}}, T_{s_2})$ — se <i>cond</i> è <i>false</i>
istruzione ripetitiva — <i>while (cond) s</i> — nell'ipotesi che il blocco <i>s</i> sia eseguito <i>N</i> volte	$T_{\text{cond}}^{(1)} + T_s^{(1)} + T_{\text{cond}}^{(2)} + T_s^{(2)} + \dots + T_{\text{cond}}^{(N)} + T_s^{(N)} + T_{\text{cond}}^{(N+1)}$
invocazione di metodo o costruttore — <i>r.M(p<sub>1</sub>, ..., p<sub>k</sub>)</i>	$\max(T_r, T_{p_1}, \dots, T_{p_k}, T_M)$

# Operazione dominante

---

Sia  $M$  un metodo la cui funzione di costo è  $t_M(N)$

- una operazione o istruzione  $d$  di  $M$  è una operazione dominante se risulta  $t_M(N) = O(t_M^d(N))$ , dove  $t_M^d(N)$  è il costo della sola operazione  $d$  nell'ambito di  $M$  (cioè il costo di una singola esecuzione di  $d$  per il numero di volte in cui  $d$  viene eseguita in  $M$ )
- nell'ambito dell'esecuzione di  $M$  un metodo può avere una o più operazioni dominanti, ma anche nessuna

# Operazione dominante

---

Il costo asintotico di un metodo  $M$  che ha un'operazione dominante  $d$  è pari al costo asintotico di  $d$  nell'ambito di  $M$

- trovare una operazione dominante di un metodo aiuta a calcolare il costo asintotico del metodo
- solitamente, le operazioni dominanti di un metodo appartengono alle *istruzioni di controllo più nidificate del metodo*

# Operazione dominante - esempio

Considera nuovamente questo metodo il cui costo è  $2N^2 + 2N + 4$

```
/* verifica se gli elementi di dati sono tutti distinti*/  
public static boolean distinti(int[] dati) {  
    int i,j;           // per la scansione di dati  
    boolean esisteCoppia; // coppia di elementi uguali  
    esisteCoppia = false; // 1 volta  
    for (i=0; i<dati.length; i++) // il corpo N volte  
        for (j=i+1; j<dati.length; j++) //N-(i+1) volte  
            if (dati[i]==dati[j]) //N-(i+1) volte  
                esisteCoppia = true; //N-(i+1) volte  
    return !esisteCoppia; // 1 volta  
}
```

La condizione  $dati[i]==dati[j]$  è una operazione dominante

- viene valutata  $\sum_{i=0}^{N-1} (N - i - 1) = (N^2 - N)/2 = O(N^2)$  volte
- ogni valutazione ha costo unitario

# Complessità di algoritmi

---

Le tecniche di analisi di complessità, che sono state introdotte per l'analisi dei metodi, possono essere usate anche per l'analisi di complessità degli [algoritmi](#)

- un algoritmo è un procedimento per risolvere un problema
- ogni metodo implementa un algoritmo, ed uno stesso algoritmo può essere implementato da metodi diversi
- il metodo più efficiente per implementare un algoritmo definisce la complessità dell'algoritmo

# Complessità di algoritmi

---

In genere viene studiata la complessità degli algoritmi

- viene considerato un modello di costo generico per un linguaggio di programmazione astratto
- non sono considerati tutti i dettagli della programmazione in uno specifico linguaggio
- le approssimazioni fatte sono solitamente paragonabili al trascurare fattori costanti o termini di ordine inferiore

# Complessità di algoritmi - esempio

---

Considera ad esempio il problema di decidere se gli elementi di un array di interi sono tutti uguali

- **primo algoritmo**
  - ipotizzo che gli elementi dell'array sono tutti uguali
  - confronto ogni elemento con ogni altro elemento di indice maggiore; se ho trovato almeno una coppia di elementi diversi, allora decido che l'ipotesi è falsa altrimenti decido che è vera
- **secondo algoritmo**
  - ipotizzo che gli elementi dell'array sono tutti uguali
  - confronto ogni elemento con l'elemento successivo; se ho trovato almeno una coppia di elementi consecutivi diversi, allora decido che l'ipotesi è falsa altrimenti decido che è vera

Qual è la complessità dei due algoritmi ?

# Complessità di algoritmi - esempio

---

- **primo algoritmo**

- l'operazione dominante è il confronto tra coppie di elementi
- devo confrontare ciascuno elemento dell'array con ciascun altro elemento di indice maggiore
- la complessità è quadratica

- **secondo algoritmo**

- l'operazione dominante è il confronto tra coppie di elementi
- devo confrontare ciascun elemento con il successivo
- la complessità è lineare

Posso concludere che il secondo algoritmo è asintoticamente migliore del primo

# Glossario dei termini principali

<b>Termine</b>	<b>Significato</b>
<b>Tempo di esecuzione di un metodo</b>	Il tempo richiesto per la sua esecuzione
<b>Analisi di complessità di un metodo</b>	Valutazione del tempo di esecuzione di un metodo
<b>Funzione di costo di un metodo</b>	Funzione che esprime il tempo di esecuzione di un metodo in termini del numero di operazioni elementari che vanno svolte durante l'esecuzione del metodo, e in modo parametrico rispetto alla dimensione dei dati di ingresso
<b>Modello di costo</b>	Modello in cui a ciascuna istruzione del linguaggio di programmazione usato viene assegnato un costo. In genere a ciascuna operazione elementare viene assegnato costo unitario
<b>Analisi di caso peggiore</b>	Determinazione della funzione di costo nel caso peggiore, ovvero con riferimento a quei valori per l'insieme dei dati di ingresso per cui il costo di esecuzione, a parità di dimensioni, è massimo
<b>Funzione di costo asintotica</b>	Funzione che approssima la funzione di costo di un metodo quando la dimensione dei dati cresce in modo asintotico
<b>Analisi asintotica di complessità</b>	Tecnica di analisi della complessità che studia il comportamento asintotico della funzione di costo di un metodo
<b>Operazione dominante di un metodo</b>	Operazione il cui costo è dello stesso ordine di grandezza del costo complessivo del metodo